

## КОЛОНКА РЕДАКТОРА

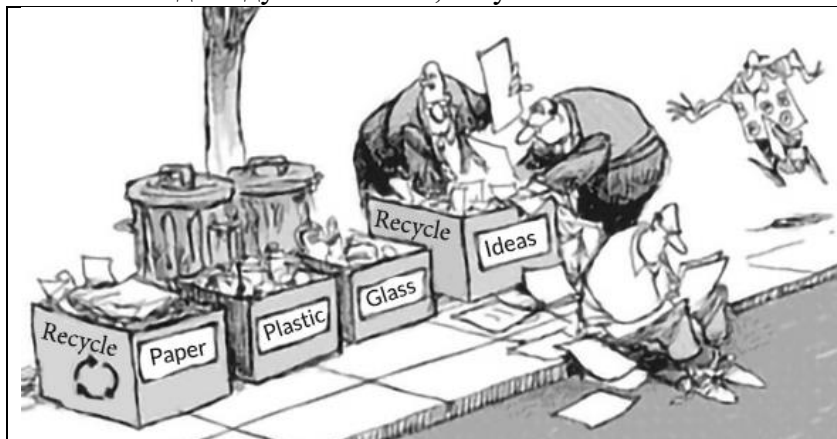
Русский прикладной математик и философ, разработчик теории планируемого эксперимента и теоретик языкознания Василий Васильевич Налимов (1910—1997), прошедший, как и сотни тысяч порядочных людей его времени, через все тернии ГУЛАГа, уже в конце своей многотрудной жизни написал удивительную книгу «Разбрасываю мысли. В пути и на перепутье» (2000). Как бы мимоходом, но по кардинальным проблемам современности; и ни к чему вроде бы не обязывает: мало ли что кому-то приходит в голову? Примеры бывают заразительными, и появился соблазн: может быть, и мне, как редактору журнала «Эко-потенциал», попытаться «разбросать» кое-какие соображения в связи с очередным его выпуском?

Великий Эйнштейн утверждал, что 99,999% окружающего мира человеку неизвестны, непонятны и никогда не будут поняты. Но человеку нужен смысл его земного бытия. Очевидно, что только научным объяснением своего существования человек жить не может. Вот тут и возникает та самая духовность и вера в человека, понимание того, что цель его жизни необъяснима, но необходима. Не в этом ли состоят истоки религии? (Лекции «От Черного квадрата – к черной дыре» Андрея Кончаловского на ТВ. <https://www.youtube.com/watch?v=eIfNZeT4b8k>).

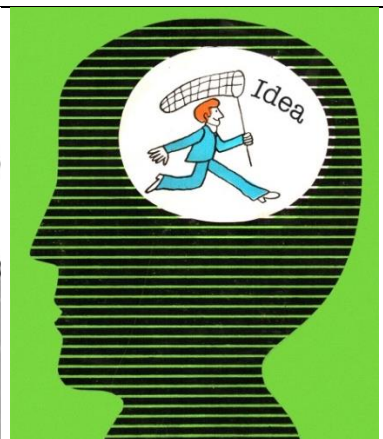
Патриарх Кирилл заявил недавно, что наука, религия и искусство – это разные способы познания окружающего мира. Об этом же пишет в книге «Основы трансдисциплинарности» В.С. Мокий (2009), призывая привести существующие парадигмы религии, науки и искусства в соответствие с требованиями парадигмы общечеловеческой культуры, общечеловеческого мировоззрения.

Но познание окружающего мира идёт, как известно, путём генерирования новых идей. На изречение "Идеи витают в воздухе", приписываемое Платону, поэт Олег Карелин отвечает стихами:

«Всяк человек внимает духам:  
Кто интуицией, кто слухом,  
Кто "третьим глазом" ищет суть,  
Чтоб дать душе и смысл, и путь».



<https://sinteur.com/index.php/2007/03/page/2/>



Lewi W. Die Jagd nach dem Gedanken (1975)

Однако витают идеи в каком-то странном, неявном виде, так что не каждому дано их увидеть, а уж «приземлить» - и подавно. Может, действительно для понимания процесса познания категория веры является центральной, поскольку в этом процессе многое оказывается за пределами нашего ума? (Полани, 1985; Гиренок, 1990). Не этим ли объясняется то обстоятельство, что среди великих учёных (Ньютон, Эйнштейн, Дарвин и др.) многие питали и питают живую веру в Бога?

Комментируя достижения великих учёных, Л. и Т. Шилейко (1983) пишут: «Гениальность учёного проявилась не в том, что он додумался до тех или иных результатов, а в том, что он сумел увидеть одновременно много деталей. Мир представился ему

как очень сложная картина, в которую в качестве отдельных мазков оказались включёнными результаты подчас весьма отдалённых областей науки. То, что представляется неискушённому наблюдателю как чудо, как событие, не имеющее причины, на самом деле есть просто результат одновременного (именно одновременного, а не последовательного) сопоставления большого количества деталей» (с. 206). «Видимость внутреннего озарения», по А. Пуанкаре (1854-1912), есть результат длительного научного поиска, каждодневного, непрерывного, рутинного труда.

А теперь опустимся в наш день сегодняшний. В начале 1990-х, когда под эйфорией от крушения идей коммунизма «с водой выплеснули и ребёнка», когда писали новую конституцию под диктовку «гарвардских мальчиков», когда принялись брататься с бывшими идеологическими врагами, круша «оборонку», всю промышленность и сельское хозяйство (а в 2000-х - и лесное хозяйство), тогда же посягнули и на священную на Руси во все времена ипостась – на просвещение народное. О том, что ещё в Древней Руси образование включало в себя и нравственное формирование личности, свидетельствует русская летопись 1037 г.: «Велика бывает польза от учения книжного; книгами мы наставляемы и поучаемы на путь покаяния, ибо от слов книжных обретаем мудрость и воздержание. Это – реки, напоющие вселенную, это источники мудрости; в книгах ведь глубина неизмерима; ими мы в печали утешаемся; они – узда воздержанию. Если прилежно поищешь в книгах мудрости, то найдёшь великую пользу душе своей» (Лихачёв, 1961).

Советская система образования и науки высоко ценилась за рубежом. Когда в 1957 году Советский Союз запустил в космос первый в мире искусственный спутник Земли, в американском Конгрессе возмутились: «Почему они, а не мы?». Специальная комиссия пришла к выводу, что именно существующая в СССР система образования позволила советской науке одержать победу в космической гонке с США. В результате было принято решение о кардинальном изменении американской системы образования по образцу нашей и о многократном увеличении её финансирования (Правдин, 2012).

И что мы имеем сегодня? Достаточно привести всего две выдержки из выступлений А.А. Фурсенко в недавнюю бытность его министром образования и науки, ныне советника президента России: «Недостатком советской системы образования была попытка формирования Человека-творца, а сейчас наша задача заключается в том, чтобы вырастить квалифицированного потребителя», и еще: «Математика убивает креативность школьника» (<http://www.pravda-tv.ru/2012/04/19/14237/14237>) (<https://ria.ru/society/20090211/161744109.html>). Госпожа Простакова не считала нужным знать географию её Митрофанушке, пока существуют извозчики, и исходя из этой логики, математика современным державным «митрофанушкам», конечно же, не нужна. Вырастить «креативного» потребителя - вот цель наших «реформаторов». О просвещении, духовном развитии, речь уже не идет. Не предполагал, наверное, Михайло Ломоносов в своем XVIII веке, что в XXI-м мы опустимся до такого разгула мракобесия, при котором навряд ли сможет «собственных Платонов и быстрых разумом Невтонов российская земля рождать».

Вот суть политики наших «реформаторов» в изложении российского историка В.Э. Багдасаряна: «Реформаторы образования говорят, что российская школа безнадежно устарела, поскольку не соответствует трендам перехода к системе “цифровой экономики”. Учить, говорят они, надо не знаниям, которые быстро устаревают, а навыкам. А что значит — учить навыкам? Навыки и стандарты без смыслов и мировоззрения превращают человека из творца и мыслителя - в функцию. Навыкам обучают раба, действиями которого управляет хозяин». Большевицкая власть осуществляла фарисейскую политику: давала отличное образование под аккомпанемент «кодекса строителя коммунизма» и не боялась образованных людей, так как благодаря тайной полиции тихо и эффективно отстреливала «прозревших». Видимо, нынешние «чубайсы» и «деприпаски» образованных людей боятся, поэтому разрушают и образование, и науку.

В августе 2016 года на Всероссийском педагогическом совещании в Москве наш премьер в ответ на пожелание учителей вернуть в школу воспитательную функцию заявил, что процесс воспитания молодёжи у нас отделён от государства! Но согласно Н.А. Нарочницкой (2015), «человек, снабженный знаниями, но будучи без нравственных основ, - он как волк опасен для общества». И вот уже в стенах германского Бундестага школьники «элитной» гимназии Нового Уренгоя, спонсируемой Газпромом и Фондом Фридриха Эберта, связанным с германской разведкой BND, выражают огорчение и печаль по поводу «невинно погибших» на нашей территории гитлеровцев!

Инцидент вызвал широкий общественный резонанс, вполне закономерный на фоне ежегодной массовой общероссийской акции «Бессмертный полк». Однако представитель Газпрома С. Чернецкий в публичном выступлении «испытал гордость», усматривая в поведении школьников в Бундестаге их «патриотизм и равнодушие». Всё расставил по своим местам президент Европейского информационного центра по правам человека в Австрии Гарри Мурей в своем комментарии по поводу инцидента в Бундестаге: в России воспитано поколение, у которого нет исторической памяти, и с этим поколением Западной Европе можно иметь дело («Бесогон» ТВ Никиты Михалкова от 08.12. 2017 г.). Трудно возразить что-либо Никите Михалкову, когда он говорит, что нас хотят сделать изгоями, ответственными за все беды мира, когда он призывает не забывать о тех трагических моментах истории, когда в России изнутри взращивались силы, готовые открыть ворота в осаждённую врагами крепость. Или есть иные идеи?

Почему нарастает процесс «оболванивания» народа государственными каналами телевидения и прочих СМИ, а наша интеллектуальная молодежь, даже элитарная ее часть, имеющая высшее образование, «загнана в угол», не имея возможности зарабатывать необходимые средства существования, иметь свою квартиру и содержать семью? Когда я называю студентам зарплату кандидата наук в вузе (12 тыс. руб.), не все этому верят. Тогда я приглашаю этих «не верящих» к себе в аспирантуру, с гарантией защиты кандидатской через три года. Но в ответ – тишина...

Почему продолжается процесс «утечки мозгов» в западные страны (только в США, по свидетельству академика РАН В.А. Черешнева (2016), работают около 150 тысяч наших высококлассных специалистов), а на смену им из ближнего зарубежья идет вал «специалистов метлы и лопаты»?

Почему, разрушив нашу традиционную систему образования, превратив школу в учреждение по предоставлению лишь «образовательных услуг» и выстроив свою «вертикаль власти», наши правители добрались, наконец, и до Российской академии наук, с 1990-х гг. существовавшую на «голодном пайке», а после недавнего подчинения её так называемому ФАНО обреченную на окончательную деградацию? Ведь загонять фундаментальную науку в «прокрустово ложе» чиновничьей логики – смерти подобно, особенно в современных условиях, когда цивилизация неуклонно катится в виртуальный, «цифровой» мир.



Российские ученые в поиске...

Худ. В. Богорад.

Почему нищенствуют когда-то знаменитые наукограды, созданные в советский период (Пушинский, Новосибирский, Троицкий, Черноголовский, Дубненский, Обнинский), но зато вкладываются колоссальные средства в сомнительные проекты типа «Роснано» или «Сколково»? (Шноль, 2013). На-днях стартапы от фонда «Сколково», принявшие участие в международной технологической конференции Slush, привезли на форум «выдающееся» достижение года: технологию по прокату самокатов (<http://tass.ru/ekonomika/4774162>). Гора, вполне по Эзопу, родила мышь.

После 1991 года Россия вступила в период своеобразной «смены цивилизации»: от коммунизма отреклись, присягнув «рыночному фундаментализму». В этой связи профессор МГИМО В.Ю. Катасонов в книге «Религия денег. Духовно-религиозные основы капитализма» (2013) пишет: «Вопрос о смене цивилизации должен быть осмыслен не только учеными, но и нашей Церковью. Потому что “полная и окончательная” победа капитализма возможна лишь при полном уничтожении в народе христианских духовно-нравственных ценностей и замещении их мировоззрением не просто атеистическим (или агностическим), а сугубо антихристианским. ...Капитализм с православным лицом – это гибрид волка с ягненком». И как быть дальше? Есть идеи?

На открытии XXI Всемирного Русского Народного Собора 1 ноября 2017 года патриарх Кирилл заявил, что в условиях нынешнего кризиса идей глобализации Россия в силу своих православных традиций имеет исторический шанс избежать грядущего апокалиптического сценария, может стать эпицентром христианского сопротивления демоническим процессам «расчеловечивания», точкой опоры для всех, кто не желает участвовать в либерал-сатанинских экспериментах над обезумевшим человечеством. «Худшее из зол, глупость, как эпидемия, свирепствует на Земле», - писал в упомянутой книге В.В. Налимов.

После 1991 года во всех наших СМИ идёт то бурная, то вяло текущая дискуссия о «русской национальной идее». В одной из статей настоящего выпуска В.И. Шерпаев и В.Ф. Щелоков приводят заявление В.В. Путина, которое он сделал на встрече с активистами Клуба лидеров в Ново-Огареве (2016): «Патриотизм – это и есть национальная идея. И другой объединяющей идеи, кроме патриотизма, быть не может. И бизнес, и чиновники, и вообще все граждане работают для того, чтобы страна становилась сильнее. Никакой другой идеи мы не придумаем, да и придумывать не надо».

Всё вроде бы правильно. Только вот в окружении нашего лидера патриотов почему-то не видно. Пару лет назад в СМИ были опубликованы декларации о доходах жён членов нашего правительства (<https://www.metronews.ru/novosti/russia/reviews/top-5-samyh-bogatyh-ministrov-rf-i-ih-zhen-1243140/>), видимо, как и жена небезызвестного Лужкова, «исключительно талантливых», и это при том, что за чертой бедности в России на 2017 год проживает 15% населения (<https://lenta.ru/news/2017/06/28/poor/>). На форуме "Территория смыслов" 4 августа 2016 г. наш премьер и лидер «Единой России» Д.А. Медведев заявил российским учителям, которые недовольны нищенской зарплатой, что учительство — это призвание, быть нищими – это их выбор, а если хочется зарабатывать больше, пусть идут в бизнес или подрабатывают на стороне (<http://www.mk.ru/politics/2016/08/04/direktor-bastovavshey-shkoly-raskritikovala-sovet-medvedeva-idti-uchitelyam-v-biznes.html>). Особенно впечатляет пресс-секретарь главы государства, выступивший против «экзальтированной травли» новоуренгойских школьников, якобы неправомерно обвинённых «во всех смертных грехах» и «не имевших в виду ничего плохого» (<https://www.gazeta.ru/social/2017/11/21/10996988.shtml>). «Короля делает свита», – сказал однажды итальянский мыслитель Макиавелли, и история не раз доказывала его правоту. И как быть дальше? Есть идеи?

В заключение процитируем профессора МГИМО Валерия Соловья (интервью еженедельнику «Собеседник», 6 сентября 2017 г.): «Проблема - в глубочайшем, торжествующем, всеобщем аморализме; в абсолютном абсурде, идиотизме, который ощутим на всех уровнях; в средневековье, куда мы падаем – не по чьей-то злой воле, а просто потому, что если нет движения вперёд, то мир катится назад. Нужно возвращение к норме: нормальному образованию, спокойному бизнесу, объективной информации. Этого хотят все, причём, за небольшим исключением, даже в окружении Путина. И все вздохнут с огромным облегчением, когда вернётся норма...». Есть иные идеи?

В.А. Усольцев.